

Na podlagi 64. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ter v skladu z določili Pravilnika o ocenjevanju znanja v srednjih šolah, šolskih pravil ocenjevanja ter veljavnih učnih načrtov in katalogov znanja za MATEMATIKO je strokovni aktiv za matematiko na svojem sestanku dne 1. 9. 2023 za šolsko leto 2023/24

potrdil usklajena merila za

I. Preverjanje in ocenjevanje znanja

1. Število pisnih ocenjevanj

Najmanj eno pisno ocenjevanje v redovalnem obdobju.

2. Število ustnih ocenjevanj

Vsaj eno v šolskem letu.

3. Druge oblike pridobivanja ocen

Domače naloge, seminarske naloge, plakati, računalniški programi, uspehi na tekmovanjih. Te oblike pridobivanja ocen so stimulativenega značaja. [Pri tem uporabimo t.i. mapo uspehov.](#)

4. Kriteriji ocenjevanja

Osnova za ocene so cilji (splošni in operativni) predmeta ter standardi znanja, ki so natančneje opredeljeni v veljavnih učnih načrtih in katalogih znanj. V nadaljnjem besedilu pomeni izraz »pozitivna ocena« odlično, prav dobro, dobro ali zadostno, izraz »negativna ocena« pa nezadostno.

ODLIČNO:

Dijak jasno utemelji pomen matematičnih pojmov, prepričljivo argumentira trditve, praviloma rešuje brez napak, samostojno, pravilno sklepa. Se jasno matematično izraža, ima prepričljiv nastop.

Njegovi izdelki (tudi domače naloge) so jasno zapisani, urejeni, vsebujejo dobra pojasnila in odgovore, jasno je viden načrt dela. Učinkovito prepozna in uporablja podatke, oziroma navodila in matematične zakone, pravila, postopke. Jasno in učinkovito interpretira, naredi sintezo podatkov.

Ima učinkovito samokontrolo in kritično presoja rezultate.

Sposoben je uporabljati konceptualna in proceduralna (rutinska in kompleksna) znanja, tudi ko se sooča z novo situacijo.

PRAV DOBRO:

Dijak primerno utemelji matematične pojme, poskuša oblikovati argumente (ne povsem samostojno), prepozna napake in jih popravi. Izraža se ustrezno, vendar uporablja le nekatere metode izražanja.

Njegovi izdelki (tudi domače naloge) so pravilno zapisani, vendar so pojasnila pomanjkljiva. Pravilno uporabi podatke in navodila, a naredi manjše računske napake.

Ima nedosledno kontrolo, izbere pravilno pot reševanja, le delno presoja rezultate.

Včasih ima težave pri reševanju problemov, vendar je večinoma sposoben uporabljati tudi kompleksne postopke in dovolj učinkovito obvlada algoritme in procedure.

DOBRO:

Dijak pravilno reproducira znanje, a brez utemeljevanja in argumentiranja. Naredi napake, jih ne prepozna, a jih ob pomoči večinoma popravi. Prepoznava matematično terminologijo, a jo težje uporablja, se le delno pravilno izraža in ima neprepričljiv nastop.

Njegovi izdelki (tudi domače naloge) so večkrat pomanjkljivi, neurejeni, brez načrta, brez komentarjev.

Ima težave pri prepoznavanju podatkov, izbiri tehnik, naredi precej manjših računskih napak. Ob pomoči pravilno uporabi podatke in tehnike. Nima večjih težav izvajanju rutinskih postopkov in reševanju nesestavljenih nalog. Včasih pravilno izvede tudi kompleksnejše algoritme in uporablja pravila.

Ima slabo samokontrolo, kreativnost je zelo majhna, ob pomoči razmisli o smiselnosti rezultatov.

ZADOSTNO:

Dijak reproducira znanje brez utemeljevanja, napak ne prepozna, pogosto napačno sklepa. Prepozna osnovne pojme, definicije, izreke in pravila. Matematično se slabo izraža, dela pogoste napake.

Njegovi izdelki (tudi domače naloge) so slabo urejeni, brez načrta in komentarjev.

Prepozna le posamezne podatke v nalogah, slabo presodi uporabnost podatkov. Ima težave pri izvajanju rutinskih postopkov. Uporablja enostavna pravila in obrazce, rešuje preproste nesestavljene naloge z malo podatki. Ima težave pri izbiri algoritmov. Potrebuje veliko pomoči. Naredi veliko računskih napak. Nima samokontrole, kreativnosti, kljub pomoči ne zna presoditi smiselnosti podatkov.

NEZADOSTNO (nedoseganje minimalnih standardov znanja):

Dijak nima osnovnega konceptualnega znanja.

Ne zna izvajati rutinskih postopkov ali pa jih le delno izvede.

Ne prepozna uporabnosti podatkov, ne razume pomoči ali dodatnih vprašanj.

V izdelkih (tudi domačih nalogah) uporablja napačen zapis ali pa le tega sploh ni. Ne izraža se v matematičnem jeziku. Ne odgovarja, ne sodeluje.

Je nekritičen, napačno razmišlja.

Opomba: Minimalni standardi znanja so razvidni iz kriterijev za zadostno oceno ter iz pojasnil nedoseganja le-teh.

5. Meje med ocenami

Pisno: 45 % možnih točk: meja med nzd in zd,

60 % možnih točk: meja med zd in db,

75 % možnih točk: meja med db in pdb,

90 % možnih točk: meja med pdb in odl.

Ustno: Ocenjevanje razmerja med samostojnostjo reševanja in težavnostjo zastavljenega problema (relativno). Namen: razvijanje matematičnega ustnega izražanja.

Upoštevamo

kriterije iz točke 4.

Odstopanja:

1. Pri dijakih s posebnimi potrebami.

2. Pomik navzdol pri izrazito abstraktnih vsebinah (presoja učitelja).

6. Pridobivanje ocen za dijaka, ki ni dosegel minimalnih standardov znanja

Upoštevamo Pravilnik o ocenjevanju znanja v srednjih šolah, šolska pravila ocenjevanja znanja in naslednji sklep aktiva matematikov GSŠRM:

Dijak, ki v redovalnem obdobju ni dosegel minimalnih standardov znanja glede na kriterije ocenjevanja (tč. 4), pridobiva nadaljnje ocene na načine in v rokih, ki so določeni v dogovoru z učiteljem.

Specifika pouka matematike omogoča, da učitelj učne vsebine, pri katerih dijak ni dosegel standardov znanja glede na kriterije ocenjevanja (tč. 4), preveri in oceni:

- z naslednjim rednim preverjanjem in ocenjevanjem, če to vsebuje tudi učne vsebine, pri katerih je dijak dobil nezadostno oceno, oz. se v ocenjevanju preverja tudi vsebine, ki so nadaljevanje ali nadgradnja prejšnjih,
- s ponovnim preverjanjem in ocenjevanjem znanja učnih vsebin, pri katerih je bil dijak ocenjen negativno.

7. Način oblikovanja končne ocene

- Pisne in ustne ocene so enakovredne.
- Za pozitivno oceno ob koncu šolskega leta mora dijak imeti praviloma več kot polovico ocen pozitivnih oziroma mora doseči ustrezne standarde znanja (glej točko 4).
- Dijak, ki v zadnjem ocenjevalnem obdobju ni dosegel minimalnih standardov, ne more biti ocenjen pozitivno.
- Dijak, ki bi bil ob upoštevanju ocen iz vseh ocenjevalnih obdobjev ocenjen negativno, enkrat piše pregledni preizkus znanja, če to želi.
- Če je pregledni preizkus znanja iz prejšnjega odstavka pozitiven, je dijak ocenjen pozitivno (ne glede na ostale ocene).

8. Preverjanja znanja

Vaje so redni del pouka, prav tako diskusije o uspešnosti dela pri domačih nalogah. Takoj po razloženi snovi preverjamo razumevanje. Ocenjujemo, ko je znanje utrjeno. Pred pisnim ocenjevanjem znanja se v okviru priprave izvede tudi preverjanje znanja.

II. Ocenjevanje na IZPITIH

1. Način izpita

Pisno: 45 – 60 minut.

Ustno: največ 20 minut s predhodno pripravo (15 minut).

Dijakom s posebnimi potrebami čas prilagodimo.

2. Določanje ocene

Razmerje med pisnim in ustnim delom je 70 : 30.

Kriteriji ocenjevanja in meje med ocenami so navedeni v točki I. Za pozitivno oceno zadošča 45 % točk. Dijake o rezultatih na pisnem delu obvestimo pred ustnim delom. V primeru utemeljenih razlogov kriterije prilagodimo.

3. Določitev vsebin izpita in izpitnih vprašanj

Praviloma se vsebina izpita ujema z učnim načrtom, vprašanja za ustni del pa so sorodna tistim iz Kataloga za maturo oziroma iz nabora vprašanj za poklicno maturo. Posebnosti pisnega

dela:

- naloge prilagodimo vsebini, poteku in obsegu, ki izhaja iz pouka v preteklem šolskem letu,
- izpitno gradivo pripravi strokovni aktiv.

III. Načrt ocenjevanja znanja

Roki za pisno ocenjevanje znanja se določijo najpozneje štirinajst dni po začetku ocenjevalnega obdobja. Pri razporejanju rokov je učitelj suveren; prilagaja se omejitvam šolskega koledarja in upošteva specifiko posameznega oddelka. Oddelek oziroma skupino z roki ocenjevanja seznanijo učitelji. Roke za pisno ocenjevanje znanja iz načrta ocenjevanja znanja učitelj vpiše v dnevnik dela.

IV. PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA DIJAKOV NA DALJAVO

- Dijak lahko na podlagi svojega sodelovanja v času pouka na daljavo pridobi oceno tipa *Ostalo*.
- Dijak lahko pridobi oceno v obliki spletnega testa ali z ustnim odgovarjanjem na vprašanja na video konferenci z upoštevanjem javnosti ocenjevanja.
- Dijak lahko popravlja negativno oceno v obliki spletnega testa ali z ustnim odgovarjanjem na vprašanja na video konferenci z upoštevanjem javnosti ocenjevanja.

Vodja aktiva matematikov:
Ksenija Krapš